

# Uitspraak T 2024004/2024-12-01

tuchtcommissie algemeen tuchtrecht



Kamer : Algemeen Tuchtrecht  
Leden van de kamer :  
(kamervoorzitter) : mr. J. Knol  
(lid) : mr. J.P.R. Scholten  
(lid) : mr. P.J. van Veen  
Zaaknummer : **T 2024004/2024-12-01**

In de zaak van:

1. **Betrokkene**

Naam : [beklaagde] (hierna: beklaagde)  
Wonende te : [plaats]  
Lid van de sportbond : Nederlandse Darts Bond (hierna: NDB)

2. **Aangever**

Naam : [club]  
Gevestigd te : [plaats]  
Verenigingslid van de  
sportbond : Nederlandse Darts Bond  
Gevestigd te : Nieuwegein

3. **Aanklager** : mr. M.H.A. Paapen

4. **De procedure**

- 4.1. Op [datum] heeft [club] een ordemaatregel aan beklaagde opgelegd.
- 4.2. Op 12 januari 2023 heeft [club] bij het ISR melding gemaakt van overtreding van het Tuchtreglement Algemeen Tuchtrecht 2020 (hierna: het Tuchtreglement) door beklaagde.
- 4.3. Naar aanleiding van deze melding heeft de onderzoekscommissie van het ISR een onderzoek ingesteld.
- 4.4. De aanklager heeft op 3 november 2023 een schikkingsvoorstel (een schorsing van het lidmaatschap van de NDB voor 12 maanden, waarvan 6 maanden voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaar) aan beklaagde gezonden. Beklaagde heeft dit voorstel niet geaccepteerd.
- 4.5. De aanklager heeft op 14 maart 2024 aangifte gedaan tegen beklaagde van overtreding van het Tuchtreglement.
- 4.6. Het ISR heeft beklaagde op 20 maart 2024 een kopie van de aangifte gestuurd en beklaagde in de gelegenheid gesteld om een verweerschrift in te dienen. Beklaagde heeft van die gelegenheid geen gebruik gemaakt.

4.7. De tuchtcommissie heeft in eerste instantie een zitting gepland op 3 juni 2024. Beklaagde heeft het ISR op 24 april 2024 laten weten dat hij niet bij die zitting aanwezig zal zijn. De aanklager had in de aangifte al aangegeven dat de zaak wat haar betreft schriftelijk kan worden afgedaan. Er hebben zich bij het ISR geen belangstellenden (vermeende slachtoffers, NDB en [club]) gemeld om de zitting bij te wonen. Daarna is bepaald dat de zaak op basis van de schriftelijke stukken in raadkamer zal worden afgedaan.

## 5. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak**

5.1. De aanklager verwijt beklagde dat hij op [datum wedstrijd] bij een dartswedstrijd één tegenstander eenmaal en een andere tegenstander meerdere malen heeft geslagen/gestompt. Beide tegenstanders hebben daarbij letsel opgelopen. De gedraging levert volgens de aanklager een overtreding op van artikel 4 lid 3 sub e van het Tuchtreglement.

5.2. De aanklager heeft, gezien het tijdsverloop sinds het schikkingsvoorstel en de lopende ordemaatregel, verzocht om aan beklagde een lagere straf op te leggen dan het schikkingsvoorstel, en wel een voorwaardelijke schorsing van 6 maanden met een proeftijd van 2 jaar.

## 6. **Beoordeling door de tuchtcommissie**

### Bevoegdheid en ontvankelijkheid

6.1. Beklaagde was ten tijde van de verweten gedraging lid van de NDB. De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Tuchtreglement worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen.

### Beoordelingskader

6.2. Volgens de aanklager heeft beklagde artikel 4 lid 3 sub e van het Tuchtreglement overtreden. Op pagina 9 van de aangifte is de overtreding als volgt geciteerd: "*Ongewenst gedrag betreft elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag met een connotatie (duiding) dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van de persoon wordt aangetast, in het bijzonder wanneer een gewelddadige, manipulatieve, bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende, of kwetsende situatie wordt gecreëerd. Onder ongewenst gedrag wordt in ieder geval, doch niet uitsluitend, verstaan: (...) Agressie en geweld: Alle verbale en fysieke handelingen van een persoon waarbij een persoon wordt lastiggevallen, bedreigd of aangevallen. Het kan zowel gaan om fysieke of psychisch geweld en agressie.*" De tuchtcommissie stelt vast dat deze overtreding is vastgelegd in artikel 4 lid 2 aanhef en onder e van het Tuchtreglement en niet in lid 3 van dat artikel zoals in de aangifte is vermeld. De tuchtcommissie ziet dit als een kennelijke verschrijving.

6.3. Beoordeeld moet dus worden of de aan beklagde verweten gedraging een overtreding van artikel 4 lid 2 aanhef en onder e van het Tuchtreglement oplevert. Het bewijs van een overtreding van het Tuchtreglement is geleverd wanneer voldoende aannemelijk is dat beklagde de overtreding heeft begaan.

### Inhoudelijke beoordeling

- 6.4. De tuchtcommissie acht op basis van het dossier voldoende aannemelijk dat beklaagde op [datum wedstrijd] bij een dartswedstrijd [slachtoffer 1] meerdere keren en [slachtoffer 2] één keer heeft geslagen. Beklaagde heeft bekend dat hij [slachtoffer 1] twee keer en [slachtoffer 2] één keer heeft geslagen. De verklaringen van [slachtoffer 1] en [slachtoffer 2] zelf, de daarbij overgelegde foto's alsmede de getuigenverklaring van onder meer [getuige], dragen evenzo bij aan de aannemelijkheid van de mishandeling.
- 6.5. De conclusie is dat beklaagde zich tegen [slachtoffer 1] en [slachtoffer 2], beiden tegenstanders van beklaagde, schuldig heeft gemaakt aan (ernstig) fysiek geweld. Daarmee heeft beklaagde artikel 4 lid 2 aanhef en onder e van het Tuchtreglement overtreden. De overtreding is strafbaar op grond van artikel 3 lid 3 van het Tuchtreglement.

### De strafmaat

- 6.6. Vervolgens moet beoordeeld worden wat de tuchtcommissie in dit geval een passende straf vindt.
- 6.7. Alle sporters moeten zich veilig en onbezorgd kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. De tuchtcommissie neemt het beklaagde kwalijk dat hij twee tegenstanders dusdanig hard heeft geslagen dat zij beiden knock-out zijn gegaan en letsel hebben opgelopen. [slachtoffer 1] heeft op 17 april 2023 verklaard dat hij nog wel een tijd last heeft gehad van zijn neus en dat hij hiermee nog steeds voorzichtig moet zijn als hij bijvoorbeeld zijn neus wil snuiten. [slachtoffer 2] heeft op 24 april 2023 verklaard dat hij aan de klap een litteken aan de binnenkant van zijn lip heeft overgehouden en dat hij nog steeds last heeft van zijn linker elleboog waarop hij door de val terecht was gekomen.
- 6.8. Verder houdt de tuchtcommissie er rekening mee dat de gedraging van beklaagde inmiddels anderhalf jaar geleden heeft plaatsgevonden en dat aan beklaagde sinds [datum] een ordemaatregel is opgelegd.
- 6.9. Op grond van het voorgaande acht de tuchtcommissie een voorwaardelijke schorsing voor de duur van 6 maanden met een proeftijd van 2 jaar, zoals door de aanklager is verzocht, passend en geboden. De proeftijd gaat in op de datum van deze uitspraak.

## **7. De kostenveroordeling**

- 7.1. De kosten van de behandeling van de zaak komen op grond van artikel 23 lid 11 van het Tuchtreglement voor rekening van beklaagde. Die kosten worden vastgesteld op € 500,- en bestaan met name uit de kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat van het ISR.

8. **De uitspraak**

**De tuchtcommissie:**

- 8.1. verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 8.2. verklaart de aanklager ontvankelijk in haar aangifte;
- 8.3. legt beklaagde een voorwaardelijke schorsing op van het lidmaatschap van de NDB voor de duur van 6 maanden met een proeftijd van 2 jaar, ingaande op de datum van deze uitspraak;
- 8.4. bepaalt dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten, in totaal € 500,- ten laste komen van beklaagde en dat beklaagde dit bedrag binnen 30 dagen na deze uitspraak aan de NDB dient te hebben voldaan.

9. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

De aanklager en beklaagde kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het ISR. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 11 juni 2024

mr. J. Knol  
(kamervoorzitter)

mr. A. van der Landen  
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:  
Paraaf ambtelijk secretaris: